

## **Příloha č 12.2.: Kritéria pro hodnocení žádostí SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)**

### **I. Popis hodnocení a výběru projektů**

- 1) Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany Místní akční skupiny Dolní Poolšaví, z.s. (dále jen MASDP) dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Stanov MASDP.
- 2) Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MASDP. MASDP provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.
- 3) Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MASDP navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MASDP předává ŘO.
- 4) Na základě výsledků ověření ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MASDP vyhlášené v rámci dané SCLLD.
- 5) Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MASDP k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MASDP navrhuje ke schválení nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MASDP.
- 6) Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020 (konkrétní odkaz na elektronickou verzi viz. část 12 výzvy MASDP). Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.

### **II. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti**

- 1) Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů. Je prováděna jako dva samostatné kroky v rámci jednoho hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MASDP (s příslušnou odborností či ve spolupráci s externím hodnotitelem s příslušnou odborností) – hodnotitel. Jeho ověření provádí jiný určený pracovník MASDP – schvalovatel. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Na tyto určené pracovníky MASDP, případně externího hodnotitele se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex).
- 2) Hodnocení se zapisuje do MS 2014+ (do CSSF14+, žadatelé se ukáže v IS KP14+).

3) Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MASDP a záznam je prováděn do kontrolního listu. Hlavní zdroj informací pro hodnocení je žádost o podporu a její přílohy. Kritéria mají funkci vylučovací.

4) Lhůta pro provedení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti ze strany MASDP je 60 pracovních dnů.

#### Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí – pro aktivitu 4.3.2. a 4.3.5.

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací, nenapravitelné
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací, nenapravitelné
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací, nenapravitelné
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací, napravitelné
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací, napravitelné
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací, napravitelné
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací, napravitelné
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací, napravitelné
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací, napravitelné
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací, napravitelné
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací, napravitelné
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací, napravitelné
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací, napravitelné
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací, napravitelné
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací, napravitelné
16.	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací, napravitelné
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací, napravitelné

## Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. <i>Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude u funkce kritéria vybrána možnost <b>nerelevantní</b>.</i>	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2). <i>V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako <b>nerelevantní</b>, neboť dané kritérium posuzuje SFŽP ČR</i>	Vylučovací

### Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací
2.	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací
3.	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací Aktivita 4.3.2
4.	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulární, retenční apod.). <i>V CLLD u aktivity 4.3.2 nejsou vodní prvky podporovaným opatřením. V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako nerelevantní, tj. případ, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje.</i>	Vylučovací Aktivita 4.3.2

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č.114/1992 Sb., musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (v případě výsadeb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastník dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření. Souhlas vlastníka s realizací a udržitelností – v případě, že žadatel není vlastníkem nebo nájemcem, musí žadatel zajistit souhlas vlastníka s realizací opatření a také s 10letou udržitelností projektu od ukončení realizace projektu.

5) Pakliže dané kritérium formálních náležitostí nebo přijatelnosti žádost o podporu nesplňuje, zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno „křížek“ a následně zanese do příslušné kolony odůvodnění.

6) Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí nebo kontroly přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě do 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+, finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.

7) V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (po změně stavu projektu v MS2014+ na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“, příp. na „Žádost

o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“), je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a následuje fáze věcného hodnocení.

8) Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti“, příp. „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti po doplnění“.

9) Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum (viz. kapitola „V. Přezkum hodnocení“).

10) MASDP po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).

### **III. Věcné hodnocení**

1) Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

2) Toto hodnocení provádí Výběrová komise MASDP, minimální počet členů výběrové komise je 5. Členové Výběrové komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Pro Výběrovou komisi platí postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MASDP v programovém období 2014 – 2020, Stanovy MASDP a Jednací řád MASDP.

3) Výběrová komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem. Výsledky hodnocení (bodování) MASDP zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.

4) Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení: Hlavní zdroj informací pro hodnocení je žádost o podporu a její přílohy. Funkce kritérií – bodová.

5) Žádosti jsou na základě věcného hodnocení Výběrové komise MASDP seřazeny od nejvyššího po nejnižší (dle počtu přidělených bodů). V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádostí se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data a hodiny předložení žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem (ev. hodinou) podání je řazen jako první). Zápis z jednání, podepsaný členy Výběrové komise MASDP, musí být vložen do MS2014+ a musí být zveřejněn na internetových stránkách MASDP.

6) MASDP po provedení věcného hodnocení informuje žadatele prostřednictvím MS2014+ o výsledku věcného hodnocení ze strany MASDP.

7) Žadatel může proti výsledku věcného hodnocení podat žádost o přezkum (viz. kapitola V. Přezkum hodnocení).

8) Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

9) Datum registrace projektů je zaznačen v IS MS2014+

### **Jednání Výběrové komise**

- 1) Pracovníci kanceláře MASDP proškolí členy Výběrové komise pro danou výzvu: seznámení s výzvou, seznámení se specifickými pravidly pro danou výzvu, seznámení s postupy hodnocení, seznámení s kritérii výzvy a jejich bodovou škálou, seznámení s kontrolním listem a způsobem jeho vyplnění.
- 2) Pracovníci kanceláře MASDP upozorní člena Komise na spoluzodpovědnost za výběr projektů.
- 3) Člen Výběrové komise před samotným hodnocením podepisuje Etický kodex k zamezení střetu zájmu.
- 4) Člen Výběrové komise boduje projekty, které byly předloženy v rámci vyhlášené výzvy a prošly administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti.
- 5) Členové Výběrové komise provedou společné obodování každého projektu dle bodovacích kritérií.
- 6) Po obodování všech projektů členové Výběrové komise předloží své podklady pracovníkům kanceláře MASDP ke zpracování.
- 7) Výběrová komise doporučuje / nedoporučuje projekty k financování v rámci SCLLD na základě bodového hodnocení projektů v a závislosti na finanční alokaci pro danou výzvu.
- 8) Výsledek hodnocení projektů je předložen k dalšímu jednání Programovému výboru. Pokud minimálně jeden člen Výběrové komise nebude splňovat odborné požadavky pro hodnocení projektů v OPŽP, pak může Výběrová komise pro svoje hodnocení využívat podpůrné hodnocení (odborné posudky), které zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Tato osoba musí podepsat Etický kodex, zamezující střetu zájmu a vypracovaný posudek musí být transparentní a nestranný. Odborný posudek je pouze podklad/pomůcka pro hodnocení předložených projektů a Výběrová komise není odborným posudkem nijak omezena ve svém rozhodování.

#### **Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení pro aktivitu 4.3.2. Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur – ÚSES**

Maximální počet bodů: 60

Minimální počet bodů: 30

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost *	Počet bodů	Hodnocení
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinná opatření	20	
Území se střední prioritou podpory	15	
Ostatní přijatelné projekty	10	
Pozn. * Katastrální území prioritní pro krajinná opatření – <a href="http://mapy.nature.cz/">http://mapy.nature.cz/</a> = úloha Podklady pro OPŽP = Vrstva HET.		

2. Lokalizace*	Počet bodů	Hodnocení
Ptačí oblasti, Evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP	20	
Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou	15	
Ostatní přijatelné projekty	10	

\* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma. Bude hodnoceno dle mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva Chráněná území, Natura 2000 apod.)

3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů	Hodnocení
Projekt je optimálně navržen z hlediska plnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči	10	
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti	5	
Ostatní přijatelné projekty	1	
* Příklady dostupných metod a znalostí – standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky		

4. Komplexnost a návaznost	Počet bodů	Hodnocení
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření *	10	
Ostatní přijatelné projekty	5	
*Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.		

#### Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení pro aktivitu 4.3.5. Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur – protierozní opatření

Maximální počet bodů: 60

Minimální počet bodů: 30

1. Stupeň ohrožení větrnou erozí*	Počet bodů	Hodnocení
1	1	
2	5	
3	10	
4	15	
5	20	
Pozn. * Bude hodnoceno na základě informací uvedených v projektové dokumentaci. Bude srovnáváno s údaji na <a href="https://statistiky.vumop.cz/?core=map">https://statistiky.vumop.cz/?core=map</a>		
<b>Kritérium je platné pro opatření Podpora opatření k zamezení účinků a předcházení větrné erozi</b>		

2. Typ větrolamu z hlediska zabránění škodlivým účinkům větrné eroze	Počet bodů	Hodnocení
Poloprodouvací (složen z více řad stromů, keřové patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení)	10	
Neprodouvací (prostor je složen z více řad, keřové patro je vytvořeno; na návětrné straně i závětrné straně dochází k vytvoření uzavřené stěny)	7	
Ostatní přijatelné projekty	5	
<b>Kritérium je platné pro opatření Podpora opatření k zamezení účinků a předcházení větrné erozi</b>		

3. Stupeň erozního ohrožení	Ztráta půdy na mělkých půdách [t/ha/rok]*	Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách [t/ha/rok]*	Počet bodů	Hodnocení
1	≤ 1	≤ 4	1	
2	> 1 ≤ 2	> 4 ≤ 8	5	
3, 4	> 2	> 8	15	
* Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi – viz <a href="https://statistiky.vumop.cz/?core=map">https://statistiky.vumop.cz/?core=map</a>				
<b>Kritérium je platné pro opatření Podpora opatření k zamezení účinků a předcházení vodní erozi</b>				

4. Doprovodné efekty protierozních opatření	Počet bodů	Hodnocení
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny).	15	
Ostatní přijatelné projekty	5	
<b>Kritérium je platné pro opatření Podpora opatření k zamezení účinků a předcházení vodní erozi</b>		

5. Lokalizace*	Počet bodů	Hodnocení
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES	15	
Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmlouvou	12	
Ostatní přijatelné projekty	10	
* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma. Bude hodnoceno dle mapy.nature.cz (podklady pro OPŽP – vrstva Chráněná území, Natura 2000 apod.) ÚSES bude hodnocen dle doložené územně plánovací dokumentace		

6. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů	Hodnocení
Projekt je optimálně navržen z hlediska plnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči	15	



Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti	12	
Ostatní přijatelné projekty	10	
* Příklady dostupných metod a znalostí – standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky		

#### IV. Výběr projektů

Jednání Programového výboru

- 1) Jednání Programového výboru se účastní pracovníci kanceláře MASDP, kteří přednesou zprávu z jednání Výběrové komise a předloží seznam doporučených/nedoporučených projektů k financování v rámci SCLLD na základě bodového hodnocení projektů a v závislosti na finanční alokaci pro danou výzvu.
- 2) Programový výbor prověří formální správnost hodnocení Výběrové komise, v případě nejasností si vyžádá vysvětlení předsedy Výběrové komise.
- 3) V konečné fázi Programový výbor schválí seznam doporučených/nedoporučených projektů určených k závěrečnému ověření způsobilost na ŘO.
- 4) MAS zasílá ŘO OPŽP seznam vybraných projektů, seznam zamítnutých projektů a seznam projektů navržených do zásobníku projektů. ŘO OPŽP provede do 30 pracovních dnů na vzorku projektů závěrečné ověření způsobilosti.

#### V. Přezkum hodnocení

- 1) Každý žadatel může podat Žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektu, ve které neuspěl (po kontrole přijatelnosti a formálních náležitostí, po věcném hodnocení, po výběru projektů i rozhodnutí ŘO OPŽP).
- 2) Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí nebo věcného hodnocení nebo po jednání Programového výboru MASDP vyřazena, má možnost podat žádost o přezkum postupu MASDP. Žádost o přezkum vyřizuje Kontrolní komise MASDP.
- 3) V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.
- 4) Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MASDP provádí kontrolní orgán MASDP na základě postupů definovaných ve Stanovách nebo Jednacím řádu MASDP.

5) Pracovník kanceláře MASDP přijme Žádost o přezkum a předá ji k vypořádání Kontrolní komisi MASDP.

6) Vypořádání žádosti o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolní komise, tj. zda žádost o přezkum byla shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou (pokud je žádost o přezkum shledána nedůvodnou poté se nevrací do hodnocení), a dále jednoznačné zdůvodnění. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, kontrolní komise uvede, která kritéria považuje za nutná přehodnotit. Kontrolní komise má stanovenou lhůtu k vypořádání žádosti o přezkum max. 5 pracovních dní.

7) Informace o výsledku přezkumu bude žadateli sdělena formou depeše přes MS2014+ do max. 10 pracovních dní od přijetí žádosti o přezkum.

8) Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede MASDP bezodkladně nezbytná opatření k nápravě, tj. zařazení projektu zpět do hodnotícího procesu:

- Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti – hodnocení bude provedeno administrativním pracovníkem
- Věcné hodnocení – zasedne Výběrová komise

9) Bude-li žádost o přezkum shledána nedůvodnou, vydá MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede důvody vedoucí k nedoporučení žádosti, následně vydá ŘO usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, respektive rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.

10) Za přijetí a vyřízení žádosti o přezkum fáze hodnocení v kompetenci MASDP včetně informování žadatele o vypořádání připomínek přes MS2014+ zodpovídá kancelář MASDP.

11) Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Na úrovni ŘO OPŽP řeší odvolání Přezkumná komise, její činnost se řídí jejím statutem a jednacím řádem. Přezkum v kompetenci ŘO OPŽP se řídí Pravidly pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020.