

Příloha č 12.2.: Kritéria pro hodnocení žádostí SC 4.4 (sídelní zeleň)

I. Popis hodnocení a výběru projektů

- 1) Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany Místní akční skupiny Dolní Poolšaví, z.s. (dále jen MASDP) dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Stanov MASDP.
- 2) Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MASDP. MASDP provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.
- 3) Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MASDP navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MASDP předává ŘO.
- 4) Na základě výsledků ověření ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MASDP vyhlášené v rámci dané SCLLD.
- 5) Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MASDP k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MASDP navrhuje ke schválení nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MASDP.
- 6) Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020 (konkrétní odkaz na elektronickou verzi viz. část 12 výzvy MASDP). Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.

II. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti

- 1) Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů. Je prováděna jako dva samostatné kroky v rámci jednoho hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MASDP (s příslušnou odborností či ve spolupráci s externím hodnotitelem s příslušnou odborností) – hodnotitel. Jeho ověření provádí jiný určený pracovník MASDP – schvalovatel. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Na tyto určené pracovníky MASDP, případně externího hodnotitele se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex).
- 2) Hodnocení se zapisuje do MS 2014+ (do CSSF14+, žadatelé se ukáží v IS KP14+).

3) Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MASDP a záznam je prováděn do kontrolního listu. Hlavní zdroj informací pro hodnocení je žádost o podporu a její přílohy. Kritéria mají funkci vylučovací.

4) Lhůta pro provedení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti ze strany MASDP je 60 pracovních dnů.

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí – pro aktivitu 4.4.1.

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací, nenapravitelné
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací, nenapravitelné
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací, nenapravitelné
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací, napravitelné
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací, napravitelné
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací, napravitelné
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací, napravitelné
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací, napravitelné
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací, napravitelné
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací, napravitelné
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací, napravitelné
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací, napravitelné
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací, napravitelné
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací, napravitelné
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací, napravitelné
16.	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací, napravitelné
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací, napravitelné

Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. <i>Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude u funkce kritéria vybrána možnost nerrelevantní.</i>	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2). <i>V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako nerrelevantní, neboť dané kritérium posuzuje SFŽP ČR</i>	Vylučovací

Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,	Vylučovací
2.	Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	Vylučovací

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č.114/1992 Sb., musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (v případě výsadeb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastník dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření. Souhlas vlastníka s realizací a udržitelností – v případě, že žadatel není vlastníkem nebo nájemcem, musí žadatel zajistit souhlas vlastníka s realizací opatření a také s 10letou udržitelností projektu od ukončení realizace projektu.

5) Pakliže dané kritérium formálních náležitostí nebo přijatelnosti žádost o podporu nesplňuje, zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno „křížek“ a následně zanesse do příslušné kolonky odůvodnění.

6) Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí nebo kontroly přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě do 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+, finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.

7) V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (po změně stavu projektu v MS2014+ na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“, příp. na „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění“), je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a následuje fáze věcného hodnocení.

8) Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena).

Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti“, příp. „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti po doplnění“.

9) Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum (viz. kapitola „V. Přezkum hodnocení“).

10) MASDP po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).

III. Věcné hodnocení

1) Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

2) Toto hodnocení provádí Výběrová komise MASDP, minimální počet členů výběrové komise je 5. Členové Výběrové komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Pro Výběrovou komisi platí postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MASDP v programovém období 2014 – 2020, Stanovy MASDP a Jednací řád MASDP.

3) Výběrová komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem. Výsledky hodnocení (bodování) MASDP zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.

4) Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení: Hlavní zdroj informací pro hodnocení je žádost o podporu a její přílohy. Funkce kritérií – bodová.

5) Žádosti jsou na základě věcného hodnocení Výběrové komise MASDP seřazeny od nejvyššího po nejnižší (dle počtu přidělených bodů). V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádostí se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data a hodiny předložení žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem (ev. hodinou) podání je řazen jako první). Zápis z jednání, podepsaný členy Výběrové komise MASDP, musí být vložen do MS2014+ a musí být zveřejněn na internetových stránkách MASDP.

6) MASDP po provedení věcného hodnocení informuje žadatele prostřednictvím MS2014+ o výsledku věcného hodnocení ze strany MASDP.

7) Žadatel může proti výsledku věcného hodnocení podat žádost o přezkum (viz. kapitola V. Přezkum hodnocení).

8) Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

9) Datum registrace projektů je zaznačen v IS MS2014+

Jednání Výběrové komise

1) Pracovníci kanceláře MASDP proškolí členy Výběrové komise pro danou výzvu: seznámení s výzvou, seznámení se specifickými pravidly pro danou výzvu, seznámení s postupy hodnocení, seznámení s kritérii výzvy a jejich bodovou škálou, seznámení s kontrolním listem a způsobem jeho vyplnění.

2) Pracovníci kanceláře MASDP upozorní člena Komise na spoluzodpovědnost za výběr projektů.

- 3) Člen Výběrové komise před samotným hodnocením podepisuje Etický kodex k zamezení střetu zájmu.
- 4) Člen Výběrové komise boduje projekty, které byly předloženy v rámci vyhlášené výzvy a prošly administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti.
- 5) Členové Výběrové komise provedou společné obodování každého projektu dle bodovacích kritérií.
- 6) Po obodování všech projektů členové Výběrové komise předloží své podklady pracovníkům kanceláře MASDP ke zpracování.
- 7) Výběrová komise doporučuje / nedoporučuje projekty k financování v rámci SCLLD na základě bodového hodnocení projektů v a závislosti na finanční alokaci pro danou výzvu.
- 8) Výsledek hodnocení projektů je předložen k dalšímu jednání Programovému výboru. Pokud minimálně jeden člen Výběrové komise nebude splňovat odborné požadavky pro hodnocení projektů v OPŽP, pak může Výběrová komise pro svoje hodnocení využívat podpurné hodnocení (odborné posudky), které zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Tato osoba musí podepsat Etický kodex, zamezující střetu zájmu a vypracovaný posudek musí být transparentní a nestranný. Odborný posudek je pouze podklad/pomůcka pro hodnocení předložených projektů a Výběrová komise není odborným posudkem nijak omezena ve svém rozhodování.

Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení pro aktivitu 4.4.1. Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně

Maximální počet bodů: 60

Minimální počet bodů: 30

1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystém) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	Počet bodů	Hodnocení
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70%) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, t.zn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok).	20	
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	15	
Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	10	
Ostatní přijatelné projekty	5	

2. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů	Hodnocení
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP	20	

Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP	10	
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	5	
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>		

3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)	Počet bodů	Hodnocení
Projekt je optimálně navržen využívá nejlepší dostupné metody a znalosti z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20	
Projekt je optimálně navržen, z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15	
Ostatní přijatelné projekty	1	

IV. Výběr projektů

Jednání Programového výboru

- 1) Jednání Programového výboru se účastní pracovníci kanceláře MASDP, kteří přednesou zprávu z jednání Výběrové komise a předloží seznam doporučených/nedoporučených projektů k financování v rámci SCLLD na základě bodového hodnocení projektů a v závislosti na finanční alokaci pro danou výzvu.
- 2) Programový výbor prověří formální správnost hodnocení Výběrové komise, v případě nejasností si vyžádá vysvětlení předsedy Výběrové komise.
- 3) V konečné fázi Programový výbor schválí seznam doporučených/nedoporučených projektů určených k závěrečnému ověření způsobilost na ŘO.
- 4) MAS zasílá ŘO OPŽP seznam vybraných projektů, seznam zamítnutých projektů a seznam projektů navržených do zásobníku projektů. ŘO OPŽP provede do 30 pracovních dnů na vzorku projektů závěrečné ověření způsobilosti.

V. Přezkum hodnocení

- 1) Každý žadatel může podat Žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektu, ve které neuspěl (po kontrole přijatelnosti a formálních náležitostí, po věcném hodnocení, po výběru projektů i rozhodnutí ŘO OPŽP.).
- 2) Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí nebo věcného hodnocení MASDP vyřazena, má možnost podat žádost o přezkum postupu MASDP. Žádost o přezkum vyřizuje Kontrolní komise MASDP.
- 3) V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.
- 4) Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MASDP provádí kontrolní orgán MASDP na základě postupů definovaných ve Stanovách nebo Jednacím řádu MASDP.
- 5) Pracovník kanceláře MASDP přijme Žádost o přezkum a předá ji k vypořádání Kontrolní komisi MASDP.
- 6) Vypořádání žádosti o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolní komise, tj. zda žádost o přezkum byla shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou (pokud je žádost o přezkum shledána nedůvodnou poté se nevrací do hodnocení), a dále jednoznačné zdůvodnění. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, kontrolní komise uvede, která kritéria považuje za nutná přehodnotit. Kontrolní komise má stanovenou lhůtu k vypořádání žádosti o přezkum max. 5 pracovních dní.
- 7) Informace o výsledku přezkumu bude žadateli sdělena formou depeše přes MS2014+ do max. 10 pracovních dní od přijetí žádosti o přezkum.
- 8) Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede MASDP bezodkladně nezbytná opatření k nápravě, tj. zařazení projektu zpět do hodnotícího procesu:
 - Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti – hodnocení bude provedeno administrativním pracovníkem
 - Věcné hodnocení – zasedne Výběrová komise
- 9) Bude-li žádost o přezkum shledána nedůvodnou, vydá MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede důvody vedoucí k nedoporučení žádosti, následně vydá ŘO usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, respektive rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.
- 10) Za přijetí a vyřízení žádosti o přezkum fáze hodnocení v kompetenci MASDP včetně informování žadatele o vypořádání připomínek přes MS2014+ zodpovídá kancelář MASDP.
- 11) Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Na úrovni ŘO OPŽP řeší odvolání Přezkumná komise, její činnost se řídí jejím statutem a jednacím řádem. Přezkum v kompetenci ŘO OPŽP se řídí Pravidly pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014–2020.